ZUTIK!
L.K.I.-ren Komite Nazionalaren Agerkaria
17 al 24 de Noviembre - 1977 ; nº.99

PAG. 2 - Ayuntamiento de Vitoria: gestionar la miseria.
- Jubilados: no queremos seguir marginados.
- 2ª semana de Solidaridad de Euskadi con la R.A.S.D.
- Sahara.

PAG. 3 - El PSOE y la crisis económica.
- Guk Euskaraz.

PAG. 4 - Un 20 de Noviembre.
- Jornadas de la Mujer de Euskadi.

NAVARRA: LA SOLUCION ES UN PLEBISCITO


La izquierda vasca contra la exclusión de Navarra.



Que el pueblo navarro decida.


Del Burgo o el "Navarrismo" de última hora.

1.- SER O NO SER EUSKADI

Ha corrido mucha tinta, sobre todo desde el 15 de Junio de este año para intentar demostrar si Navarra es o no Euskadi. Las citas históricas, la geografía y la etnia, las "esencias profundas", se han concitado en la pluma o en la boca de los defensores de una u otra postura. Muchos de ellos han cometido un error (deliberado o no) en la defensa de su causa: han abrumado al pueblo navarro con todas las razones del mundo, pero se les ha olvidado o lo han querido ocultar, como el propio pueblo navarro puede ahora mismo y no "en su historia" decidir el litigio que pesa sobre su incorporación a Euskadi.

Desde luego, nos parece importante analizar a fondo la historia de Navarra, la conciencia y los intereses de sus habitantes, todo ello desde una posición de clase inexcusable, antes de dictaminar una salida política al tema. Nosotros, en síntesis, creemos que hay unos cuantos hechos observables en la historia y en la situación actual de Navarra:

- Las cuatro regiones de Euskadi Sur, y en distinta medida las tres de Euskadi Norte, han tenido a lo largo de su historia lazos muy importantes en el terreno social, económico, cultural y político, que han permitido la existencia de una base objetiva sobre la que forjar una concienciencia nacional en las cuatro regiones del Sur y una conciencia nacional, en proceso de formación, en las tres regiones del Norte. Evidentemente que se pueden buscar todas las muestras que se quieran para resaltar heterogeneidades de todo tipo. Se encontrarán fácilmente, máxime teniendo en cuenta que Euskadi no se ha configurado jamás, en su historia, como una unidad política homogénea, pero ésto no desdice en absoluto el hecho anterior.

- Bajo el franquismo, el desarrollo industrial ha creado un proletariado joven y concentrado, que ha comenzado a sincronizar sus luchas con las del resto de Euskadi. Ello es ya observable desde los Juicios de Burgos, pero es absolutamente manifiesto en las últimas Huelgas Generales vividas por Euskadi. El significado de este hecho es la expresión de una tendencia clara por parte de la clase obrera navarra a la identificación de sus intereses con los de sus hermanos obreros vascos. Como fruto de esta sincronización se desarrolla también un importante surgimiento de la conciencia nacional.

- A pesar de todo la realidad navarra sigue presentándose cono la de una entidad geográfica heterogénea en cuanto a su conciencia de identidad nacional vasca, heterogeneidad que hunde sus raíces en factores diferenciadores de tipo histórico, de estructura económica y social, de experiencias de lucha, etc., y que hace necesario tomar en cuenta tres partes en Navarra: la Montaña, la zona Media y la Ribera

- La ofensiva desatada en contra de la incorporación de Navarra a Euskadi, ofensiva que ahora se presenta más "sutil y matizada" por parte de los ucedistas, tiene tras de sí particulares intereses de clase. Detrás de Alianza Foral Navarra (AFN), uno de los actuales paladines del "navarrismo", se agrupa la derecha caciquil y retrógrada que influencia aún en la Diputación y en bastantes Ayuntamientos UCD, defiende los intereses de una burguesía navarra interesada en mantener un marco de explotación propio y para ello, configurar a Navarra como un coto cerrado.

Unos y otros han sido, no ya enemigos enconados de todo lo vasco, sino también de todo lo navarro que ahora dicen defender. O es que ya han perdido la memoria, de que hace algo más de un año la Diputación rechazó una moción de tres diputados en la que se pedía la reintegración foral plena?, ¿o de que fueron ellos quienes se negaron a poner la bandera navarra en sus edificios oficiales?

2.-QUE EL PUEBLO NAVARRO DECIDA.

La unión de Navarra con Euskadi es progresista, fortalece la lucha de liberación de Euskadi contra el centralismo opresor y está avalada por el sector más consciente de las masas navarras, su proletariado industrial.

La separación favorece a los intereses reaccionarios en presencia.

Pero la unidad de Navarra a Euskadi debe realizarse, a nuestro juicio, salvando la unidad de los trabajadores y de todo el pueblo navarro. Es por ello que defendemos la posición de que sea todo el pueblo navarro y únicamente él quien decida su unidad o no con Euskadi, y que la clase obrera sea la abanderada defensora de ésta salida democrática, única capaz de evitar divisiones que sólo pueden favorecer a intereses ajenos a los de los trabajadores.

Entre las filas de los partidos obreros se alzan voces que consideran que la negociación preautonómica que permite la integración de Navarra en Euskadi, mediante la decisión del Consejo Foral Navarro formado tras las próximas Elecciones Municipales (que se rumorea que no serán antes de Primavera), es un verdadero logro. Es posible que lo sea comparado con la secesión definitiva de Navarra, pero desde luego no es ni por asomo lo que desean las masas navarras (y para ello ahí están los pronunciamientos de muchos de sus partidos y organismos, sus manifestaciones, etc.).

Nosotros creemos que es un grave error negociar la autonomía nacional, que sólo a Euskadi le compete decidir cuánta autonomía quiere y cómo la quiere y al Gobierno de Madrid reconocerlo como decisión soberana de nuestro pueblo y que la separación de Navarra es un fruto de esta política claudicante.

Por parte de los partidos que quieren sustituir las actuales instituciones navarras en base a los resultados de las Elecciones del 15 de Junio, se nos podrá decir que el Plebiscito de Navarra no es actual, que con un Consejo Foral y una Diputación llenos de recalcitrantes franquistas no se puede asegurar un plebiscito democrático. Si todos los partidos obreros de Navarra se ponen de acuerdo en la realización de un reglamento democrático para la celebración del Plebiscito y controlan la limpieza de la misma, ¿porqué no va a ser posible? la exigencia de dimisión de las instituciones navarras está muy bien, pero lo que ya no está tan bien es sustituir esos organismos en base a los resultados de unas Elecciones que no fueron precisamente un modelo de democracia, en lugar de exigir elecciones municipales inmediatas, para cuyo atraso sólo existen como razones las conveniencias del Gobierno Suarez y la cobardía de los grandes partidos obreros. Y lo que está aún peor es atrasar u olvidar la urgencia del plebiscito, en función de una táctica "gradualista" de: primero la dimisión del Consejo y Diputación, luego su sustitución por los resultados del 15 de junio, luego...... luego, Navarra secesionada, por no haber sabido dirigir las exigencias de las masas navarras a través de una consigna que se opone a los intereses de la burguesía y concentra en sí toda la fuerza de una decisión democrática que sólo al pueblo navarro corresponde tomar: PLEBISCITO INMEDIATO PARA DECIDIR LA UNIDAD DE NAVARRA A EUSKADI.

11 de Nov. del 77

Sahara:

el gobierno español sigue teniendo la culpa



El 14 de Noviembre de 1.975, el entonces gobierno de Franco, firmaba los Acuerdos Tripartitos de Madrid, dando luz verde a la ocupación y genocidio por parte de Marruecos y Mauritania del pueblo saharaui, obligándole a vivir en una situación dramática.

Dos años después, el actual gobierno español, en una actitud hipócrita, pretende eludir responsabilidades en el problema del Sahara, afirmando que ya no es potencia administradora y que el problema debe ser decidido por la ONU y la OUA. Esta actitud es incluso apoyada por sectores autodenominados "democráticos" del Estado Español (véase editoriales de EL PAIS del 21-IX-77 y 2-XI-77)

Analicemos un poco esta posición:

A) El gobierno español afirma "el derecho inalineable de todas las poblaciones saharauis a la libre determinación"(1), pero sigue aceptando como válido el Acuerdo de Madrid, que supone "un intento de poner a la comunidad internacional y al pueblo saharaui, ante un hecho consumado odioso, y atenta innoblemente contra la forma legal de la descolonización y pisotea los compromisos del Gobierno Español como miembro de las Naciones Unidas y priva a un pueblo del derecho más elemental universalmente reconocido, el de la autodeterminación" (2).

No debemos olvidar tampoco, que transcurridos dos años de la firma del Acuerdo, todavía siguen sin conocerse sus claúsulas secretas.

B) El Gobierno español "hace un llamamiento a la concordia y al diálogo en el Sahara" (3).

Declaración que es aún más indignante si cabe que las demás, pues España es uno de los principales proveedores de armas a Marruecos y Mauritania. (En este aspecto, el pueblo de Euskadi tenemos un grave compromiso, pues muchos de los envíos salen en barco del puerto de Bilbao). Venta de armas que se sigue realizando con posterioridad al 15 de junio de 1.977.

C) El gobierno español declara que "el proceso descolonizador está pendiente de las decisiones de la ONU y de la OUA" (4) Afirmación ridícula, pues supone una política de aceptación de hechos consumados —ocupación del territorio saharaui por las tropas de Marruecos y Mauritania- dado el carácter inoperante de estos dos organismos.

De todos es conocida la inoperancia de la ONU, que en el caso del Sahara es clarísima, pues en Noviembre de 1.975 aprobó dos resoluciones contradictorias (una de apoyo y otra en contra de los Acuerdos de Madrid).

De otra parte, tenemos la OUA. (Organización para la Unidad Africana), que dadas las distintas dinámicas de los procesos de descolonización de las naciones africanas, reune en su seno, a países verdaderamente independientes, junto a otros que no son más que títeres de las potencias imperialistas (USA, Francia, Alemania). Tenemos el ejemplo de su actual presidente, Hadj Omar Bongo, de Gabón (antigua provincia francesa) que es totalmente dependiente de Francia, y por tanto claro defensor de la ocupación marroquí-mauritana. (5). Es por tanto la OUA un organismo que dadas sus contradicciones, es incapaz de resolver el problema del Sahara.

Aquí está resumida, la vergonzosa, indignante e hipócrita actitud del gobierno español, paralizado para afrontar su responsabilidad en el Sahara. Paralización proveniente de su dependencia del Imperialismo y de los intereses económicos de un sector de la burguesía española (Banca Fierro, Bultó...). Dependencia e intereses que fueron los que le condujeron a la firma del Acuerdo Tripartito.

Por todo ello, debemos ser los pueblos del Estado Español (oprimidos por el mismo gobierno) los que debemos movilizarnos en apoyo y solidaridad con la justa causa del heroíco pueblo saharaui, en lucha por su liberación, y obligar a los tímidos representantes obreros en el Parlamento a:

- desenmascarar la postura del gobierno español.
- denunciar el Acuerdo de Madrid.
- denunciar las maniobras del imperialismo francés, que prepara su intervención directa en el territorio saharaui, para desnivelar las continuadas victorias militares del Frente Polisario.
- reconocer al Frente Polisario y a la R.A.S.A., ayudando al pueblo saharaui a concluir victoriosamente su lucha de liberación.

FERNANDO

(1) Marcelino Oreja en su intervención ante la XXXII Asamblea General de las Naciones Unidas el 26-IX-77
(2) Intervención del Frente Polisario ante la cuarta comisión de la ONU el 31-X-77
(4) Comunicación del Ministerio de Asuntos Exteriores el 2-XI-77
(5) Recordad los intereses económicos de Francia en Mauritania, también antigua provincia Francesa. Este tema será objeto de un próximo artículo.

Ayuntamiento de Vitoria: gestionar la miseria

Nadie desconoce que durante el franquismo los Ayuntamientos fueron los hermanos pobres dentro de los potentes aparatos de Estado que creó la Dictadura A ellos les tocó siempre bailar con la más fea y conformarse con una ínfima parte del presupuesto estatal, que por supuesto no les daba para nada. Ni tan siquiera para enmascarar externamente el desastre urbanístico de los barrios o para cubrir las mínimas necesidades que en servicios sociales planteaba la vida ciudadana.

En Vitoria, a pesar de que tras la guerra se ha mantenido el "concierto económico", lo que le ha permitido una mayor holgura a la hora de contar con fondos para financiar determinadas obras y servicios provinciales y locales, el panoráma no ha cambiado sustancialmente con respecto al resto de Euskadi y del Estado La miseria y la falta de autonomía municipal siguen siendo males endémicos heredados de un hipercentralismo político y administrativo.

Sin embargo, desde comienzos de Octubre, a través de la teniente de alcalde del Ayuntamiento de Vitoria, María Jesús Aguirre (candidata en las pasadas elecciones generales por el PNV), se pretende convencer a los representantes de los barrios de la citada ciudad que es posible "administrar entre todos la miseria" y que ello es el mejor remedio que en estos momentos podemos encontrar para solucionar algunos de los problemas de equipamiento que se presentaban a los barrios populares. La propuesta de la teniente de alcalde, en nombre del Ayuntamiento, ha sido invitar a los barrios a participar en la elaboración de su propio presupuesto y a asistir a las reuniones en las que se trate de los presupuestos de los barrios. En realidad, todo va conducido a salvar el problema de la falta de representatividad de los alcaldes de barrio vitorianos (algunos de los cuales han dimitido y en otros barrios no existían) y a conseguir introducir al movimiento ciudadano de los distintos barrios de la ciudad en la cogestión de los fondos de la Comisión de Acción Social (unos 700 millones, absolutamente insuficientes comparados con los problemas de falta de servicios sociales con que se encuentran los barrios).

Detrás de todo este planteamiento hay además otra razón de peso: UCD a través de su alcalde Marco Tavar y el PNV, pretenden represtigiarse como gestores democráticos de los intereses de los vitorianos, al mismo tiempo que van taponando las vías de agua de una desastrosa y antidemocrática situación municipal, que tras las Elecciones del 15 de Junio, había puesto en pie la necesidad de una urgente convocatoria de Elecciones Municipales y que, ni los actuales gobernantes, ni los partidos burgueses que les apoyan, como el PNV, desean remover por miedo de perder las posiciones que en las pasadas Elecciones alcanzaron.

Lo más grave, a pesar de todo, de estos hechos que comentamos, no es la postura que hayan podido tomar UCD o PNV y lo que detrás de ella se esconde, sino la postura inconsecuente de la mayoría de partidos obreros con influencia en los distintos barrios vitorianos que se han plegado a la propuesta de la teniente de alcalde Aguirre. PSOE, PCE, MC, OIC tienen una gran responsabilidad por no haber querido explicar a las Asociaciones de Vecinos, donde ellos están presentes, que este camino de colaboración con el Ayuntamiento, de aceptación de un presupuesto raquítico comparado con las enormes necesidades que aparecen en los barrios obreros, de cogestión de la miseria municipal, solo puede conducirnos a un callejón sin salida. Solo la Asociación de Vecinos del Barrio de Arambizcarra ha desechado hasta ahora la propuesta mostrando al resto de barrios vitorianos cual es el camino. No se trata de entrar en la lógica de aceptación de los recortes de las necesidades ciudadanas para pasar a "gestionar democráticamente los medios escasos que el capital centralista nos concede para satisfacerlas" se trata de luchar organizadamente por conseguirlas, sin aceptar ni recortes ni chantajes ¿Cómo podemos confiar en un Ayuntamiento que dice querer que participen los vecinos, por un lado, y por otro autoriza la instalación de los "hornos de Forjas Alavesas" que van a polucionar de modo impresionante el más populoso barrio de Vitoria, Zaramaga, contra la voluntad expresa de todo el barrio, concretada en una manifestación de 50.000 personas contra este proyecto?

7-XI-77

SAHARAREN LAGUNEN ELKARTEA

Aptd. de Correos 1667. BILBAO

REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA

Con motivo de celebrarse el segundo aniversario de los Acuerdos de Madrid, la Asociación de Amigos del Sahara de Euskadi (Euskadiko Sahararen Lagunen Elkartea), ha organizado con el apoyo de las organizaciones políticas vascas (PSOE, ORT, EMK, EIA, ANV, PTE, OIC, PCE, LKI, LC, OCE, HASI-KAS, LAIA-KAS, PNV, PSP, EKA, EK, ESEI, ESB) una serie de actos en solidaridad con el Pueblo Saharaui:

VIERNES, 18 de Noviembre a las 6 h.: Rueda de prensa con el Frente Polisario, en los locales de la Asociación Cultural "el Desván", sita en la calle Alameda de Urquijo, 52-2 drcha.

SABADO, 19 de Noviembre a las 7,30 h.: Proyección de la película "Tenemos toda la muerte para dormir" seguida de coloquio en el Cine San Vicente (Plaza Jardines de Albia).

DOMINGO, 20 de Noviembre a las 12 h.: Mitin del Frente Polisario, en el teatro Campos.

Además de estos actos, a partir del domingo 13 de Noviembre, y hasta finales de mes, se colocarán mesas de información y venta de propaganda en Bilbao, así como proyecciones de películas y charlas en diversas ciudades y pueblos de Euskadi.

GUK EUSKARAZ... GUK EUSKARAZ..

GAUR BILBOKO ADUENATO LANGILEEN IKASTOLA EKARTZEN DUGU GURE SAIL HONETARA. BIZKAI GUZTIRA ZABALTZEN ARI DEN LANGILE IKASTOLEN MUGIMENDUAREN BARRUAN EREDU BAT IZAN DAITEKE ADUANETAKO IKASTOLA HAU. BI URTE DARAMATZA FUNZIONAMENDUAN ETA HAINBAT OZTOPO GAINDITU IZAN DU. BATEZ ERE HAIN ZATIKATURIK DAGOEN SEKTORE BATETARA HEL–DU. IKASTOLAREN ERATZEARI SERIOTASUN HAUNDIENAZ EKIN DIOTE. GAUR ESAN AHAL DA INSTITUZIO BAT DELA ADUANETAKO LANGILEEN ARTEAN.

GALDEREKIN HASI BAINO LEHEN ESAN NAHI DUGU GURE SAIL HAU GUZTIZ IREKIRIK DAGOELA HORRELAKO ESPERIENTZIA GUZTIETARA. ASKO ESKERTUKO GENIZUEKE GURE IRAKURLE GUZTIEI, HORRELAKO EKINTZEN BERRI GEHIAGO BIDALTZEA.

HORRA HOR GALDE–ERANTZUNAK:

GUK EUSKARAZ: Zein dirazuen sektoreko ezaugarri nagusienak?

ADUANETAKO LANGILE IKASTOLA: Uste dugu gure sektoreko ezaugarri bat dela garrantzitsuena, hau da, sektorea ez dela lantegi baten antzekoa zergatik lantoki bakoitzean jende gutti dago eta jende guztia batzea izan da gure asmoa hasieratik. Uste dugu asmo hau, ez bada guztiz, pixkat bete dugula. Orain beste etapa bat ibili behar dugu, hau da, bulego eta kaiko langileak batu, eta batzuek nahi dituzten desberdintasunak kendu.

G.E.: Nola hasi zineten ikastola eratzen?.

A.L.I.: Hasi ginenean sektorea lantzen, ikusi genuen beharrezkoa zela langile bezala dauzkagun arazoak koordinatu behar zirela herriaren arazoekin. Hau da, gure arazoak konpondu baina bide batez ikusi non gauden arazo hauek konpontzen, eta ahaleginak egin dena batera konpontzeko, ikusita ez zegoela kontradiziorik herritar eta langile artean.

G.E.: Zein da urte honen balantze orokorra?

A.L.I.: Lehenengo ikastaroa bukatuta ez genuen egin balantze orokor bat baina gutti gora behera, ikusten zen ba zeudela bi motako problemak edo arazoak, alde batetik teknikoak, ikasleen numeroa, irakasleak ikastaroen jarrera, eta abar, eta bestaldetik funts edo mamizkoak, hitzaldiak, eztabaidak eta abar. Nahiz eta balantze ez egin uste dugu ezperientzia bezala nahiko ona izan dela lehen ikastaro hau.
Soluziobideak gehienbat etorriko dira jendearen partizipazioarekin. Ezertarako ez du balio talde txiki baten eskuetan uztea lana, horregatik nahi dugu ardurадunen funtzioari bere indarra eman talde bakoitzaren kritika gurenganatzeko.

G.E.: Betiko moduan problema ekonomiko asko aurkituko zenuten. Nola gainditu dituzue? Ugazabek ezer aportatzen dute?

A.L.I.: Hasi ginen ezer gabe. Bakarrik genuen suskripzioen dirua eta diru honekin irakasleak ordaintzeko txarto ibiltzen ginen gero zozketa batzuen laguntasunez gainditu genuen pixkat problema ekonomiko hau. Aurrerago plataforma reibindikatiboa negoziatu genuenean lortu genuen laguntza ekonomikoa enpresaren aldetik, hau zen, ikasle bakoitzari hilerdia ordaintzea.

G.E.: Aurtengo ikasturterako, euskarazko klasetatik aparte beste ekintzarik antolatzeko asmorik ba ahal duzue?

A.L.I.: Ikasturte aurretik ez dugu planifikatu, lehenengo urtean egin genuen euskal jai bi, eta hortik aparte ezer ez. Aurten uste dugu ona izango dela taldeei galdetzea nolako ekintzak nahi dituzten eraman aurrera, ba daukagu experientzia beste ikastola batzuena, nola programazio on bat eginda gero, ez zen izan interesgarria, zer gaiak ez ziren momentukoak, eta jendeak hori eskatzen zuen.

G.E.: Ba ahal duzue beste ikastola eta gau-eskolekin koordina kuntzarik? Interesgarria ikusten duzue beste langile ikastolekin koordinakundea?

A.L.I.: Hasiko gara bigarren galderatik eta galdera hasierako hitzak esaten duen bezela oso interesgarria da. Aztertuko dugu hau: Guk euskara ez dugu konprenitzen hizketa hutsa bezela, konprenitzen dugu tresna honen bidez gure herriko hizketan erakusten ditugu gure langile arazoak. Horregatik koordinakundea finkatzea langile ikastolen artean derrigorrezkoa da, gure artean dauden arazoak konpontzeko eta experientziak kontraztatzeko, eta horren bidez hizkuntza eta lanaren artean egiten den disoziazioa baztertzeko. Lehenengo urtean ez zegoen lortuta langile ikastolen koordinakundea, baina guk euskaltzaindiaren bidez eskatu genuen langile ikastolekin koordinatzea, zer nahiz eta hauzo koordinaketa egon orduan ez zuen erantzuten gure problematikari. Aurten alfabetatze euskalduntze batzordearen bidez koordinatu gara, eta ba daukagu ere langile ikastolekin ukitzeak edukitzeko asmoa.

El Partido Socialista de Euskadi (P.S.O.E.) y la crisis económica



PSE: llevaremos hasta el final el Pacto de la Moncloa.

La villa armera de Eibar ha sido el escenario de la última reunión del Comité Nacional del Partido Socialista de Euskadi (PSOE). Según lo transcendido a la prensa, EGIN, martes día 8, dos han sido los aspectos más relevantes de la misma: la convocatoria de un Congreso extraordinario para discutir y aprobar las bases del futuro Estatuto de Autonomía y avanzar una alternativa global a la crisis económica que recorre actualmente a Euskadi.

Es sobre este segundo aspecto sobre el que queremos detenernos un momento.

A la hora de analizar los aspectos particulares de la crisis en nuestro pueblo, los compañeros socialistas han llegado a las siguientes conclusiones:

a- Dada la gran concentración industrial existente en Euskadi, la caída de la inversión va a incidir de forma particularmente aguda en el pueblo vasco.

b- Existe en Euskadi una mayor inestabilidad política debida a la actuación "de grupos radicales que contribuyen con su extremismo a alimentar la incertidumbre sobre el futuro de la convivencia de nuestro país".

En esta ocasión, los economistas y la dirección del PSE (PSOE) han dado toda una lección de rigor en el análisis económico. La primera de las conclusiones sencillamente no arroja ninguna luz sobre las causas y características de la crisis; fifarse en la "mayor concentración industrial" es simplemente salirse por los "cerros de Ubeda".

La segunda ya es más jugosa en su contenido. Ahora resulta que quienes van a tener la culpa, o a compartirla, de la incertidumbre creada por la inexistencia de decenas de miles de parados, por la situación de la B.W., por una industria naval que se encuentra en la antesala de una crisis de enormes proporciones, por el "cuello de botella" que está suponiendo el grifo de los créditos a la pequeña y mediana empresa... son las organizaciones "maximalistas", que "no plantean objetivos concretos y realizables"...

Pero, compañeros del PSE (PSOE), ¿qué son objetivos concretos y realizables?. ¿No es concreta la exigencia de los trabajadores de la B.W. de impedir la restructuración de su plantilla, de exigir la nacionalización de la empresa si la dirección se niega a asumir sus responsabilidades sociales?

¿No es concreta la reivindicación de que los aumentos salariales no queden por debajo de lo que están subiendo los precios? ¿no es concreto pedir la disminución del número de horas laborables, la supresión de las horas extraordinarias, la puesta en pie de un plan de inversiones públicas a cargo del Estado... a fin de reabsorver el paro masivo? etc. etc.

Pero ¿son realizables ese tipo de exigencias? nos contestareís. Nosotros decimos que SI, pero a condición de que los partidos, organismos y centrales obreras no caigan en la lógica derrotista de aceptar la aplicación del plan de austeridad programado en la Moncloa. Si todas las organizaciones que se reclaman de la defensa de los trabajadores cerramos filas unitariamente en defensa de esas justas reivindicaciones de la clase obrera, si ponemos en pie un plan de movilización entre todos siguiendo los pasos de los trabajadores de la B.W., de Euskalduna, de las empresas en crisis de Vizcaya, si seguimos realizando manifestaciones masivas como los días pasados... por supuesto que las vamos a conseguir. Respecto a la alternativa que el PSE (PSOE) ha planteado para resolver la crisis económica en Euskadi hay que decir que la ha hecho de una forma inteligente... y demagógica.

Su alternativa es un conjunto de puntos, el primero de los cuales dice: "A corto plazo el PSE (PSOE) va a exigir del Gobierno el cumplimiento de los puntos programáticos de la Moncloa". Vaya por delante, algo que los compañeros socialistas debían de saber perfectamente: quien más interés tiene en que el contenido del Pacto vaya adelante es precisamente el Gobierno, porque sencillamente es su programa el que ha sido aprobado en el Palacio de la Moncloa.

Por el contrario, lo que los dirigentes del PSE omiten decir es algo tan importante como el que las medidas de la Moncloa están pensadas para un período de dos años, si se preocupan por recordar en qué consisten esas medidas, por la sencilla razón de que son perfectamente incompatibles con las que enumeran posteriormente.

La moraleja de su alternativa es: en los próximos dos años apretémonos el cinturón para salvar la crisis, que luego ya pondremos en marcha las otras medidas. Hablar hoy de "la creación de un sector público importante en Euskadi", de la "reorganización total del crédito privado y público... con objeto de ponerlo al servicio de las clases populares y de la pequeña y mediana empresa", de la "reorganización del sector pesquero y agrario, mediante la creación de entidades económicas suficientes"... no puede sino sonar a "musica celestial".

Ninguna de esas medidas es en la práctica compatible con el plan de austeridad salido de la Moncloa. El que la dirección del PSE (PSOE) los haya incluído inmediatamnete después de su apoyo ferviente a los acuerdos de la Moncloa no tiene otra función que "dorar la píldora" de las medidas, que esas sí que son bien concretas, adoptadas en el ya famoso Pacto de la Moncloa. Pero los trabajadores de Euskadi, empezando por aquellos que le dieron su confianza el 15 de junio, no van a fijarse en los programas a largo plazo por atractivos que sean, sino en las medidas concretas que HOY le plantee el Partido Socialista de Euskadi. Y la píldora de la Moncloa es bastante difícil de digerir.

11-XI-77

Antxon Olabe

UN VEINTE DE NOVIEMBRE



Un veinte de noviembre murió José Antonio Primo de Rivera. ¿Y a mí qué?. Un veinte de noviembre murió Francisco Franco. Eso ya está mejor. Un veinte de noviembre cayó, en Aránzazu, nuestro primer congreso nacional. ¡Mierda!

El veinte de noviembre que murió Franco lo esperábamos, llevaba tiempo muriéndose, metidito en su tubo de ensayo, porque su sola presencia viva era una garantía de poder. En el aniversario de su muerte se reunía nuestro congreso en Aránzazu; nada más empezar lo interrumpieron policías, guardias civiles, metralletas, sobre todo metralletas, que parecía que andaban solas según dicen, y se llevaron a un centenar de delegados. Todo, de veinte a veinte de noviembre.

No es arbitrario mezclar ambas fechas, los dos veintes. Están relacionados. Los dos veintes están unidos por una misma línea histórica que, en parte, nos hace lo que somos y confirma nuestra historia. El fin físico de Franco culmina un proceso de liquidación y abre otro más acelerado. Hay formas de agresión determinadas que desaparecen precisamente porque Franco muere. Quedan otras, muchas, demasiadas formas de agresión, pero su veinte de noviembre facilita desmontar paso a paso los siguientes. Se acelera el fin de muchas cosas. Es como un proyecto de ingreso para la libertad. El otro veinte de noviembre, tan alarmante al saber la noticia, fué nuestro primer examen, la confirmación extrema de que nosotros sí estábamos vivos.

Creo que nunca, en un cierto sentido emocional, seguro, pero también en otros más profundos, fuímos tan organización como lo fuímos nuestro veinte de noviembre. Creo que nunca fuímos tan nosotros como tuvimos que serlo frente a ellos, porque la prueba no dispensaba a nadie; esta vez no eran algunos, no era la herida taponada a partir de una cierta profundidad, el goteo de la persecución, las detenciones y la huída. Esta vez éramos todos. Y lo éramos en público. ¿Cómo salíamos de la larga oscuridad franquista? La posibilidad anunciada un veinte de noviembre la comprobámos al siguiente. Nuestra condición de adultos, muerto el viejo padre tiránico y sangriento, era ratificada en el aniversario de su muerte.

Alertados por Brecht, "todavía están calientes las entrañas que parieron a la Bestia", sabíamos que la muerte de Franco sólo era un paso, que quedaban intactas muchas cosas, que la vieja bestia del poder sin límites intentaría respondernos con la ferocidad de siempre. Y no fué así, aunque lo intentaron. Había límites. Los límites que entre todos habíamos ido poniendo en su camino año tras año, con muertos y con presos, con sangre sobre todo. Nunca tuvimos a tantos con nosotros ni conocimos tantos amigos ignorados Nunca, nosotros, estuvimos tan unidos. Nunca nos supimos tan juntos, los que habiaís caído y los que estábamos fuera. Nunca tuvimos tanta seguridad unos en otros: unos dirán lo que tienen que decir, otros haremos lo que tenemos que hacer. Nunca estuvimos tan fundidos, tan sin paredes pese a las que intentaban separarnos. Nunca supimos con tanta lucidez lo que significaba camarada. Nunca cada uno de nosotros pensó tanto en los demás como aquel veinte de noviembre, nuestro veinte de noviembre. El de nuestra resurrección frente a su muerte.

Realmente, nunca fué nada tan nuestro, tan para nosotros y tan de todos como lo fué la organización aquel veinte de noviembre. Nunca estuvimos tan seguros de que iba a funcionar. Y funcionó. Y hubo reuniones con las precauciones de los buenos-malos tiempos de la "clandes". Y continuó la marcha del partido porque sabíamos que era exactamente eso lo que estabaís pidiéndonos que hiciéramos, lo sabíamos tan exactamente como si acabaraís de decirnoslo al oído Y funcionamos porque estábamos tan seguros de que vosotros estabais cumpliendo con vuestra tarea como sí lo estuviéramos viendo. Nunca unas paredes nos separaron menos.

Después salisteis, Franco se siguió maurjendo poco a poco aunque sus malas mañas continúen, y nosotros estamos mucho más allá de don estábamos. Continuamos la conversación que interrumpieron en Aránzazu, Franco cada día se pudre un poco más, ahora huelen hasta sus retratos. Nosotros seguimos cada día más vivos, cada día más fuertes, cada día más libres. Un veinte de noviembre murió Franco. Quién? Un veinte de noviembre cayó en Aránzazu nuestro congreso. Quien lo diría.

Luciano Rincón

Jornadas de la mujer de Euskadi

8, 9, 10 y 11 de Diciembre: primeras Jornadas de la Mujer de Euskadi.

Aprovechando el puente de la Inmaculada, de jueves a domingo, se reunirán en la universidad de Lejona mujeres de todas las provincias de Euskadi.

Tras las experiencias de Madrid y Barcelona, sugió en Vizcaya la idea de organizar unas jornadas de la mujer en Euskadi. A pesar de lo incipiente que es aún el movimiento de mujeres en nuestro país, creímos que un primer encuentro unitario abriría enormes posibilidades en nuestro camino hacia la auto-organización de las mujeres por su liberación. Veíamos las Jornadas como la posibilidad de un intercambio de experiencias, de una confrontación de teorías, en fin, de un debate enriquecedor que pueda servir de impulso al movimiento.

El pasado Junio, desde la Asamblea de Mujeres de Vizcaya se lanzó la primera convocatoria a todos los grupos feministas de Euskadi Norte y Sur, y se montó la Coordinadora para las Jornadas. Desde el principio participaron: EAM (emakume askatasunaren mugimendua) de Navarra; Asamblea de mujeres de Alava; Grupo Autonomo, Emakumeak Borrokan, Asociación por la Liberación de la mujer de Guipuzcoa; Asamblea de Mujeres de Vizcaya; ADM de las 4 provincias, y 3 grupos de Euskadi Norte.

Para la preparación técnica de las Jornadas se han creado comités que funcionan en cada provincia con mujeres de todos los grupos participantes. Existen el comité PONENCIAS, para recoger todas las que lleguen, ordenarlas y pasarlas a todos los grupos. El TECNICO, para locales, comida, alojamiento, transportes... El de FINANZAS, el de PRENSA Y PROPAGANDA para mandar a la prensa, notas y comunicados, difundir folletos, anuncios, carteles, hojas, etc.; y por fin, el comité fiesta para la animación y fiesta del último día.

Todo este trabajo técnico va avanzando poco a poco, exigiendo esfuerzos que esperamos tengan su resultado en las Jornadas. Los días se han dividido por temas para facilitar el debate y la participación máxima.

El Jueves, tras una introducción sobre el porqué y el sentido de las Jornadas, se dedicará todo el día a la SEXUALIDAD. Empezará con una breve presentación de todas las ponencias que haya sobre el tema y luego, se formarán pequeños grupos para facilitar la discusión. Ya están previstos temas como: sexualidad femenina, lesbianismo y bisexualidad, anticonceptivos y aborto. Allí mismo se crearán otros grupos de debate en torno a ponencias que hayan aparecido o a distintos aspectos que tengan interés. Los grupos de discusión funcionarán durante todo el día, y a media tarde, se pondrá en común el resultado, en Asamblea general.

El Viernes, se dedicará todo el día a TRABAJO FEMENINO, tema en el que entra tanto el trabajo asalariado como el trabajo doméstico. Siguiendo el mismo método que el día anterior, se discutirá de los distintos aspectos relacionados con el trabajo que pueden ir desde una visión del trabajo realizado por las mujeres a lo largo de la historia, hasta la situación actual de la mujer asalariada, condiciones y tipo de trabajos que hace, nuestra respuesta ante ello, o, qué es el trabajo doméstico, qué relación tiene con la producción en el mercado situación del ama de casa, relación de todo esto con la situación de la mujer en la sociedad, etc.

Por último, el Sábado, se concluye con el debate sobre PATRIARCADO. Aquí entra la situación de la mujer en la sociedad que puede analizarse en aspectos concretos: agresiones contra la mujer, o maternidad, por ejemplo; o, en un sentido más global definiendo qué es el patriarcado a lo largo de la historia, qué relación tiene con la actual sociedad capitalista, desde qué organizaciones se combate.

El Domingo acaban las Jornadas con una Asamblea General para sacar conclusiones. Con ello, no intentamos zanjar el debate que atraviesa al movimiento feminista. Pensamos que las Jornadas no son más que un paso, un alto en el camino que estamos empezando a recorrer. Pero sí queremos, y haremos todo lo posible por sacar conclusiones positivas de este intercambio de experiencias. Tratamos de definir cuales son nuestros principales problemas y objetivos y, de esto, nuestros próximos temas de intervención y la coordinación más adecuada para llevarlos adelante. En otras palabras, queremos que estas primeras Jornadas de la Mujer de Euskadi tengan la mayor repercusión para ampliar y fortalecer el movimiento de mujeres por su liberación.



Al anunciar estas Jornadas desde ZUTIK!, estamos expresando nuestro apoyo a su celebración. Queremos animar a todas nuestras lectoras a participar en su preparación desde ahora, y en su desarrollo dentro de un mes. Independientemente de la ideología, todas las mujeres que estén interesadas en plantear sus problemas, en discutir sobre nuestra situación en el trabajo, en casa, en el barrio o en la facultad; todas las que ven que esta sociedad nos discrimina en sus leyes, en su ideología, en las oportunidades individuales y colectivas; todas las que, por una u otra razón, sienten la opresión de las mujeres por los hombres y quieren acabar con ello; todas tienen un lugar en el movimiento. Estas Jornadas pueden ser el momento para incorporarse.

La Coordinadora de Grupos de Mujeres de Barrios (de Vizcaya) está preparando un montaje audio-visual sobre la situación del ama de casa; el grupo de mujeres de Babcok ha elaborado una ponencia sobre su experiencia como trabajadoras. Todas tenemos algo que aportar.
